

Česká zemědělská univerzita v Praze
Provozně ekonomická fakulta



**Provozně ekonomická
fakulta**

**Materiál pro jednání kolegia děkana PEF ČZU
v Praze
dne 4.3.2020**

Předkládá:

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.
děkan PEF ČZU v Praze

Název materiálu:

Věda a výzkum

- 1. Zhodnocení VaV na PEF za rok 2019**
- 2. Vyhodnocení doktorské konference TT 2020**
- 3. Interní grantová agentura PEF**
- 4. Příjímání řízení do DSP v roce 2020**
- 5. Nařízení děkana – specifikace SZŘ pro studium v DSP PEF**

Zdůvodnění:

*Materiál je předkládán
v souladu s plánem KD*

Zpracoval:

doc. Ing. Milan Houška, Ph.D.

Návrh usnesení:

KD bere předložený materiál na vědomí

Datum:

V Praze dne 3.3.2020

1. Zhodnocení VaV na PEF za rok 2019

Výsledky vědeckovýzkumné činnosti

Počet vytvořených výsledků VaV

Počet vytvořených výsledků v roce 2019 na PEF (předběžný údaj) a srovnání s předchozími roky je uveden v následující tabulce.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019 ¹
Článek v časopise (J)	111	116	118	116	76	104
Časopisy s IF (<i>J_{imp}</i>)	18	25	31	31	30	43
Časopisy bez IF (<i>J_{sc}</i> , <i>J_{neimp}</i>)	60	69	79	77	40	54
Recenzované časop. (<i>J_{rec}</i>)	33	22	8	8	6	7
Knihy (B)	17	5	6	4	2	4
Kapitoly v knize (C)	15	6	6	5	9	10
Článek ve sborníku (D)	78	115	114	122	114	84
Metodiky a mapy (N)	6	2	1	1	0	0
Software (R)	-	2	3	4	2	3

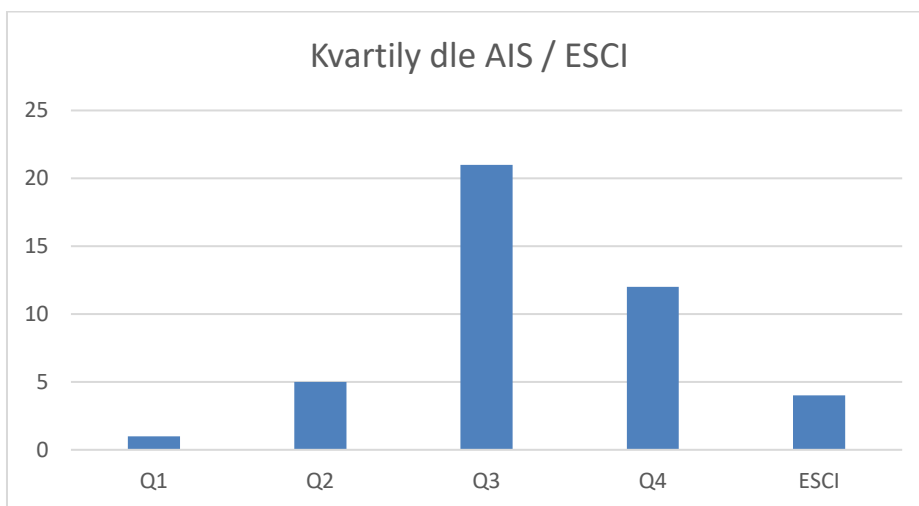
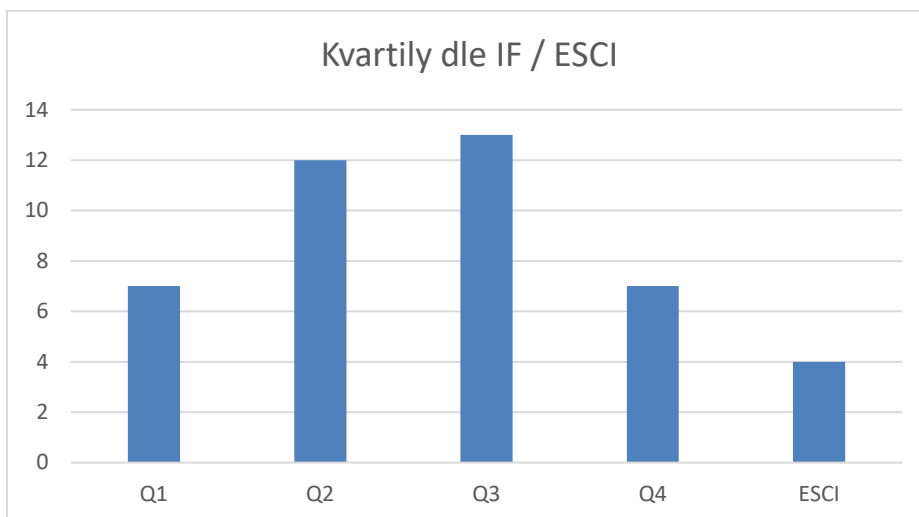
¹⁾ Předběžný stav k 29.2.2020

Počet vybraných výsledků na katedrách PEF

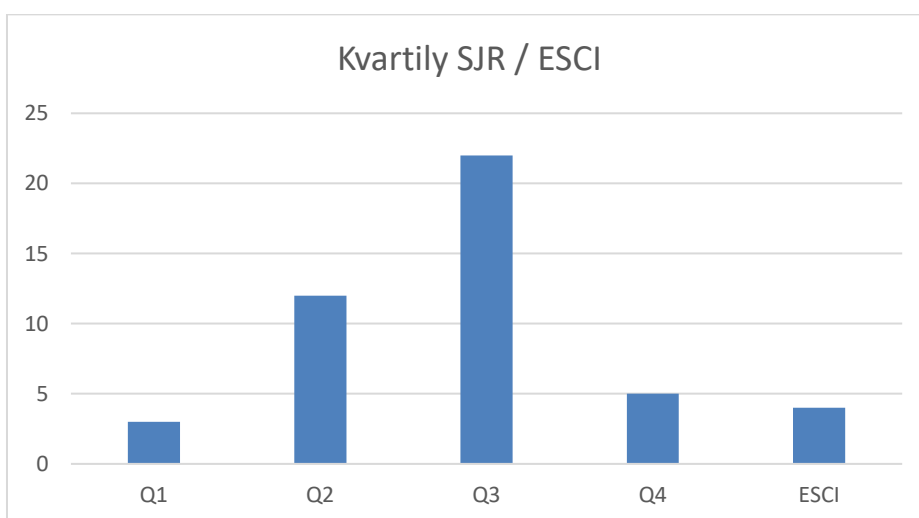
V následující tabulce jsou uvedeny výsledky VaV dle kateder, které se na jejich vytvoření podílely. Hodnoty nejsou uvedeny podílem – celý výsledek je započítán každé katedře, která se na jeho vzniku podílela.

Katedra	J _{imp}	J _{sc}	J _{ost}	D	B	C	R	V
Katedra ekonomických teorií	2	3	1	7	0	1	0	2
Katedra ekonomiky	13	12	1	18	0	0	0	2
Katedra humanitních věd	3	1	1	3	0	3	0	0
Katedra informačního inženýrství	0	4	1	7	0	0	2	0
Katedra informačních technologií	2	6	0	12	0	2	0	0
Katedra jazyků	0	2	1	1	0	0	0	0
Katedra obchodu a financí	17	14	0	25	1	3	1	5
Katedra práva	1	3	2	1	1	0	0	0
Katedra psychologie	1	6	1	5	1	1	0	0
Katedra řízení	4	8	1	10	0	0	0	0
Katedra statistiky	7	9	0	7	0	0	0	0
Katedra systémového inženýrství	6	0	0	23	0	0	1	2

Počty výsledků v jednotlivých kvartilech (a ESCI) – Web of Science



Počty výsledků v jednotlivých kvartilech (a ESCI) – SCOPUS (dle SJR)



Grantová činnost

V roce 2019 byly na PEF řešeny následující projekty VaV (bez rozlišení role koordinátor/partner):

Poskytovatel	Řešitel	Název
TAČR	Moravec	Identifikace významu daňové mezery daně z příjmu právnických osob z pohledu ČR s návaznou tvorbou modelu nové rizikové analýzy
TAČR	Zagata	Venkov 3.0 – Sociální a technické podmínky pro uplatnění rozvojových potenciálů 21. století ve venkovských oblastech
TAČR	Rymešová	Studie vnímání vybraných typů přechodů pro chodce řidiči motorových vozidel
TAČR	Bubeníček	Přímá volba starostů
TAČR	Smutka	Model transparence cen v potravinové vertikály
TAČR	Houšková Beránková	Znalostně strukturované texty: efektivní nástroj pro transfer znalostí v oblasti řízení lidských zdrojů
TAČR	Poláková	Manažerský simulátor pro živočišné výroby FARMASIM
TAČR	Moravec	Vytvoření rizikové analýzy pro účely implementace režimu samovyměření DPH v ČR
GAČR	Zagata	Studie sociotechnické tranzice agrárního sektoru České republiky směrem k vyšší udržitelnosti
GAČR	Kreisslová	Mechanismy a strategie generační transmise rodinné paměti vybraných sociálních skupin
NAZV	Čechura	Dualita v českém zemědělství: výhoda nebo nevýhoda pro zemědělství nové generace?
NAZV	Slaboch	Inovace bonitačního systému zemědělských půd (BPEJ) pro potřeby státní správy
H2020	Čechura	Understanding food value chains and network dynamics (VALUMICS)
H2020	Šimek	Future Oriented Collaborative Policy Development for Rural Areas and People (PoliRural)
MK ČR	Lošťák	Kulturní tradice českého rybářství ve světle jejího využití v cestovním ruchu a krajinotvorbě

Fakultní časopisy a konference

V roce 2019 pokračovalo vydávání dvou hlavních fakultních časopisů: Agris-on line a ERIES.

Časopis Agris on-line je indexován v databázi SCOPUS, publikace v něm je vykazována jako Jsc. Podle aktuálního SJR se řadí do Q3 v oblasti „Agricultural and Biological Sciences a v Economics, Econometrics and Finance“. Časopis publikuje přibližně 50 článků ročně.

Časopis ERIES dosáhl v roce 2018 indexace v databázi SCOPUS. Pokračuje jeho evidence v databázi Web of Science v rámci Emerging Sources Citation Index. Dle aktuálně platné definice výsledků se pro účely hodnocení vyazuje jako Jimp a Jsc. Časopis publikuje asi 20 článků ročně.

V roce 2019 rovněž proběhly dvě tradiční fakultní konference: Agrární perspektivy a Efficiency and Responsibility in Education. Konference Agrární perspektivy (28. ročník) se účastnilo 115 účastníků z více než 10 zemí. V letošním roce byl opět využit koncept diskusního fóra v rámci plenárního zasedání, které moderovala MVDr. Milena Vicanová. Hlavním tématem ročníku 2019 bylo: Business Scale in Relation to Economics. Konference ERIE (16. ročník) se účastnilo 63 účastníků z více než 6 zemí.

Studium v doktorských studijních programech

Celkem bylo ve stavu 194 (včetně přerušovaných) studentů doktorského studia. Do přijímacího řízení se v roce 2019 celkem přihlásilo 55 uchazečů, přijato bylo a do studia nastoupilo 45 studentů. Všichni nově nastoupivší studenti absolvovali Metodologický seminář v Kostelci nad Černými lesy nebo jeho adekvátní náhradu.

Výsledky SZZ

V roce 2019 skládalo SDZ 6 studentů DSP a 1 student neúspěšně

Výsledky obhajob

V roce 2019 úspěšně obhájilo disertační práci 10 studentů DSP

2. Vyhodnocení doktorské konference TT 2020

Dne 3.2.2020 proběhla na Provozně ekonomické fakultě ČZU v Praze doktorská vědecká konference Think Together 2020.

Plenární jednání

Plenárního jednání konference se zúčastnilo cca 100 doktorandů, školitelů a dalších akademických pracovníků fakulty. V rámci plenárního jednání byly vyhlášeny výsledky soutěže "Cena děkana za nejlepší publikační výstupy doktorandů PEF za rok 2019" a představeny vítězné práce.

1. – 2. místo: Adéla Fajčíková (katedra řízení) - Factors Influencing Students' Motivation to Seek Higher Education—A Case Study at a State University in the Czech Republic (2019)

1. – 2. místo: Bianca Minotti (katedra humanitních věd) - Circular Economy for Food Policy: The Case of the RePoPP Project in The City of Turin (Italy) (2019)

3. místo: Jakub Ječmínek (katedra obchodu a financí) - Vliv agresivního daňového plánování na inkaso daně z příjmů právnických osob, v tisku

Součástí plenárního jednání byly prezentace dílčích výstupů z interní grantové agentury PEF ČZU – projektů kategorie B. Hlavní řešitelé a další zástupci řešitelských kolektivů prezentovali doposud dosažené výsledky z grantové činnosti. Prezentovány byly projekty:

Název projektu	Hlavní řešitel	Katedra
Monitoring a modelování trofické aktivity včel	doc. Ing. Jan Bartoška Ph.D.	KSI
Atributy řízení alternativních business modelů v produkci potravin	prof. Ing. Ivana Tichá Ph.D.	KŘ
Nové modely udržitelné spotřeby potravin v kontextu tranzice zemědělství	doc. Ing. Mgr. Lukáš Zagata Ph.D.	KHV
Ambientní inteligence v rozhodovacích problémech v podmínkách neurčitosti	Ing. Jan Tyrychtr Ph.D.	KII
Life Sciences 4.0	Ing. Jiří Vaněk Ph.D.	KIT
Odhady frekvence zneužívání sociálního systému ČR a návrhy optimalizace systému	Ing. Lukáš Moravec Ph.D.	KOF
Ekonomická analýza vodní bilance stávajícího produkčního mixu zemědělských komodit v ČR	prof. Ing. Mansoor Maitah Ph.D. et Ph.D.	KE

Jednání v odborných sekcích

Do recenzního řízení konference bylo přijato celkem 79 článků, z toho 42 vědeckých článků a 37 přehledových studií. Jednání konference probíhalo v 5 sekcích dle oborů doktorského studia. Do recenzního řízení se zapojilo celkem 90 akademických pracovníků a doktorandů PEF. Výsledky recenzního řízení jsou uvedeny v tabulce.

Katedra	Celkem	Prezentované	Neprezentované
Katedra ekonomických teorií	6	2	4
Katedra ekonomiky	14	5	9
Katedra humanitních věd	8	5	3
Katedra informačního inženýrství	15	13	2
Katedra informačních technologií	6	4	2
Katedra obchodu a financí	9	5	4
Katedra psychologie	2	2	0
Katedra řízení	11	11	0
Katedra statistiky	2	0	2
Katedra systémového inženýrství	6	6	0
Celkem	79	53	26

Odměny za recenzování i mimořádné stipendium za kvalitní články budou vyplaceny v březnovém výplatním termínu.

3. Interní grantová agentura PEF

Hodnocení průběžných a závěrečných zpráv projektů

Komise IGA PEF zhodnotila na svém zasedání dne 12.2.2020 průběžné zprávy dvouletých projektů s počátkem řešení v roce 2019 a závěrečné zprávy jednoletých projektů s počátkem řešení v roce 2019 a dvouletých projektů s počátkem řešení v roce 2018. Souhrnné výsledky hodnocení jsou uvedeny v tabulce.

Katedra	Celkem projektů	Schváleno bez výhrad	Schváleno s podmínkou	Neschváleno
Katedra ekonomických teorií	3	1	2	0
Katedra ekonomiky	5	1	4	0
Katedra humanitních věd	3	1	2	0
Katedra informačního inženýrství	1	1	0	0
Katedra informačních technologií	6	4	2	0
Katedra obchodu a financí	2	0	2	0
Katedra psychologie	1	0	1	0
Katedra řízení	2	0	2	0
Katedra statistiky	0	0	0	0
Katedra systémového inženýrství	4	1	3	0
Celkem	27	9	18	0

Význam stupňů hodnocení:

- Schváleno bez výhrad: projekt splněn, publikační výstupy již byly publikovány nebo přijaty k publikaci
- Schváleno s podmínkou: projekt splněn, publikační výstupy byly vytvořeny a zaslány do časopisů, ale ještě nebyly přijaty k publikaci. Nutno doložit, až se tak stane.
- Neschváleno: zpráva obsahuje závažné nedostatky, které vedly k neschválení zprávy.

Zápis z jednání komise s podrobným vyhodnocením zpráv je k dispozici na webových stránkách PEF, viz <https://www.pef.czu.cz/cs/r-7009-veda-a-vyzkum/r-8502-iga-pef/r-8546-zapisy-z-jednani-komise-iga-pef>

4. Přijímací řízení do DSP v roce 2020

Přijímací řízení do DSP PEF bylo vyhlášeno Nařízením děkana č. 1/2020.

Termín přijímacího řízení

Přijímací řízení do výše uvedených DSP se koná **10. června 2020**. V případě závažných důvodů je možné se přijímacího řízení zúčastnit v náhradním termínu, který se koná dne **26. 8. 2020**. O využití náhradního termínu přijímacího řízení rozhoduje děkan fakulty na základě žádosti uchazeče, který je povinen nutnost náhradního termínu doložit.

Podávání přihlášek k přijímacímu řízení

Přihlášky se podávají prostřednictvím internetové aplikace na adrese <http://is.czu.cz>, a to od **2. března 2020**. Lhůta pro podávání přihlášek končí **30. dubna 2019**. Bližší informace k vyplnění přihlášky lze nalézt na webových stránkách fakulty v sekci *Věda a výzkum*.

Podmínky pro přijetí

Podmínkou přijetí uchazeče je složení přijímací zkoušky, jejímž obsahem je:

1. Odborná rozprava posuzující předpoklady pro samostatnou vědeckou a výzkumnou činnost a znalosti oboru na základě dokladu o vlastní tvůrčí práci uchazeče
2. Ústní pohovor ověřující znalost anglického jazyka a druhého světového jazyka
3. Prospěch z vysoké školy – aritmetický průměr klasifikace všech předmětů v magisterském typu studia, anebo v posledních dvou letech v případě pětiletého studijního programu

Přijímací komise na základě přijímací zkoušky vydá hodnocení uchazeče včetně stanoviska, zda doporučuje či nedoporučuje uchazeče přijmout do doktorského studia.

Rozhodnutí o přijetí a vyzoomění uchazečů

O přijetí ke studiu rozhoduje děkan na základě (1) výsledku přijímací zkoušky a (2) vyjádření vedoucího příslušného školícího pracoviště (katedry). Informaci o výsledku přijímacího řízení obdrží uchazeči nejpozději do 15 dnů po ukončení přijímacího řízení.

Maximální počet přijímaných studentů

Pro školní rok 2020/2021 je maximální počet přijatých do doktorských studijních programů určen následovně:

Doktorský studijní program	Forma studia	
	Prezenční	Kombinovaná
Systémové inženýrství a informatika	20	4
Systems Engineering and Informatics	20	4

Aktuální informace

V souvislosti se získáním akreditace DSP Podniková a odvětvová ekonomika, Sector Economics and Economics of Enterprises a Management (v českém i anglickém jazyce) a dále s očekávaným získáním akreditace DSP Regionální a sociální rozvoj a Regional and Social Development bude vyhlášeno přijímací řízení do těchto nových DSP samostatně. Podmínky přijímacího řízení do těchto DSP v současné době projednává AS PEF.

5. Specifikace vybraných ustanovení Studijního a zkušební řádu pro studium v doktorských studijních programech České zemědělské univerzity v Praze

Článek 1

Úvodní ustanovení

(1) Toto nařízení děkana (dále „ND“) specifikuje vybraná ustanovení Studijního a zkušebního řádu pro studium v doktorských studijních programech (dále jen „DSP“) České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „SZŘ“) a je závazné pro všechny studenty DSP ve všech formách studia a dále pro všechny akademické pracovníky a ostatní osoby účastníci se vědecké výchovy studentů DSP uskutečňované na Provozně ekonomické fakultě ČZU v Praze (dále jen „PEF ČZU“) v rámci akreditovaných DSP.

(2) Předmětem tohoto nařízení je zejména specifikace práv a povinností studentů DSP ve vztahu ke školiteli, školícímu pracovišti (zpravidla katedře) a jeho vedoucímu, a dále rovněž specifikace požadavků na metodiku disertační práce, tezí disertační práce a disertační práce, které jsou obecněji popsány v SZŘ.

Článek 2

Specifikace práv a povinností studentů DSP

(1) Východisky pro následující specifikaci práv a povinností studentů DSP jsou příslušná ustanovení SZŘ, a to zejména:

a) Čl. 2, odst. 1 SZŘ: „DSP je zaměřen na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost v oblasti výzkumu nebo vývoje.“

b) Čl. 2, odst. 4 SZŘ: „Studium v DSP je organizováno jako prezenční a kombinované. Těžištěm prezenční formy studia v DSP je organizovaná příprava k vědecké práci studenta DSP vykonávaná na školícím pracovišti. Kombinovaná forma studia v DSP je kombinací prezenční a distanční formy v průběhu vzdělávacího procesu.“

c) Čl. 4, odst. 1 SZŘ: „Školitel vede studenta DSP po celou dobu studia.“

d) Čl. 4, odst. 3 SZŘ: „Školitel vede studium studenta DSP, přičemž zejména: spolupracuje se studentem DSP při sestavení jeho individuálního studijního plánu; poskytuje studentovi DSP konzultace při zpracovávání disertační práce, především v metodických otázkách; v součinnosti s vedoucím školícího pracoviště dbá o zapojení studenta DSP do vědecké a pedagogické činnosti i o jeho účast na vědeckých seminářích a konferencích; kontroluje plnění individuálního studijního plánu studenta DSP a každoročně předkládá děkanovi příslušné fakulty návrhy na opatření sledující splnění cílů studia.

e) Čl. 5, odst. 1 SZŘ: „Student DSP je členem akademické obce fakulty a vztahují se na něj práva a povinnosti vyplývající ze zákona a vnitřních předpisů ČZU a fakulty pro příslušnou formu studia. Základem studijních povinností je plnění individuálního studijního plánu pod vedením školitele a dalších případných povinností plynoucích z nařízení děkana.“

f) Čl. 5, odst. 2 SZŘ: „Student DSP studující v prezenční formě studia má nárok na 6 týdnů prázdnin v kalendářním roce.“

g) Čl. 8, odst. 3 SZŘ: „Hlavní náplní studia v DSP je systematická tvůrčí vědecká práce na tématu disertační práce. Jako součást studijního plánu student absolvuje v předepsaném rozsahu: předměty rozšiřující a prohlubující znalosti širšího vědního oboru nad rámec studia v magisterském studijním programu (dále jen „povinné předměty“); předměty prohlubující znalosti specializace studované v rámci studia v DSP (dále jen „volitelné předměty“); podílí se na vedení a přípravě výuky v bakalářském nebo magisterském studijním programu; přednesení výsledků své práce alespoň jedenkrát ročně na uznávaném odborném fóru, vědecké konferenci, symposiu nebo semináři; splnění potvrzuje školitel, který rovněž může určit konkrétní formu vystoupení; absolvování zahraniční stáže v trvání minimálně 4 týdnů; absolvování zahraniční stáže může být, po schválení oborovou radou, nahrazeno aktivní účastí studenta na řešení mezinárodního výzkumného projektu s výsledky publikovanými nebo prezentovanými v zahraničí; další aktivity schválené příslušnou oborovou radou (zejména vypracování tezí disertační práce).

h) Čl. 8, odst. 6 SZŘ: „Součástí studia je pedagogická praxe, sloužící především k rozvinutí prezentačních zkušeností. Tato praxe probíhá zpravidla po dobu čtyř semestrů a to tak, aby rozsah činil průměrně čtyři hodiny týdně v jednom akademickém roce; celkové zapojení studenta v prezenční formě studia ve výuce může přesáhnout šest hodin týdně pouze s jeho písemným souhlasem. Výjimky z této pedagogické praxe povoluje vedoucí školícího pracoviště po dohodě se školitelem.“

i) Čl. 9, odst. 4 SZŘ: „Školitel projednává se studentem nejméně jednou v průběhu semestru plnění individuálního studijního plánu. Alespoň jednou ročně, zpravidla ke konci akademického roku, vypracuje školitel výroční hodnocení studenta DSP, které je po projednání na pracovišti školitele a na zasedání příslušné oborové rady předáno děkanovi.“

(2) Rozsah a dobu přítomnosti studentů DSP na školícím pracovišti za účelem organizované přípravy k vědecké práci, plnění individuálního studijního plánu, podílení se na vedení a přípravě výuky v bakalářském nebo magisterském studijním programu a plnění dalších povinností stanovených SZŘ, oborovou radou studia a tímto i dalšími nařízeními děkana stanovuje vedoucí školícího pracoviště se souhlasem školitele s přihlédnutím k formě studia. Rozsah a doba přítomnosti studentů na pracovišti se stanovuje každému studentovi DSP individuálně s ohledem na naplňování cílů studia v DSP a na další individuální aktivity studenta (zejména účasti na terénních nebo laboratorních výzkumech, výzkumných pobytech a stážích v zahraničí apod.).

(3) Standardní období prázdnin pro studenty DSP v prezenční formě studia začíná první pondělí v červenci běžného roku a trvá 6 týdnů. V odůvodněných případech může vedoucí školícího pracoviště se souhlasem studenta DSP na návrh školitele stanovit studentovi DSP alternativní období prázdnin.

(4) Zapojením se do pedagogické činnosti studenta DSP se rozumí zejména:

- a) realizace pedagogické praxe formou přímé výuky (dle čl. 8 odst. 6 SZŘ);
- b) příprava na přímou výuku;
- c) poskytování konzultací studentům pregraduálního studia v obvyklém a přiměřeném rozsahu a čase;
- d) podílení se na vedení kvalifikačních prací katedry a případné oponování těchto prací v přiměřeném rozsahu;
- e) podílení se na zabezpečování procesu ověřování výsledků vzdělávání a průběhu státních závěrečných zkoušek;
- f) příprava studijních opor a materiálů pro ověřování výsledků vzdělávání apod.

Student DSP se do výše uvedených aktivit zapojuje se souhlasem školitele dle pokynů vedoucího školícího pracoviště, garanta dotčených předmětů nebo jím pověřených akademických pracovníků školícího pracoviště.

(5) Pedagogickou praxí dle čl. 8 odst. 6 SZŘ se rozumí realizace přímé výuky, zejména vedení cvičení, přednášek a seminářů v pregraduálních studijních programech. Rozsah výuky se pro účely naplnění požadavků SZŘ měří ve vyučovacích hodinách, jedna vyučovací hodina trvá 45 minut. Výjimkou z pedagogické praxe, jejíž povolení je dle SZŘ v gesci vedoucího školícího pracoviště po dohodě se školitelem, se rozumí snížení nebo zvýšení počtu semestrů, po které tato pedagogická praxe probíhá.

(6) V případě, že má školitel nebo vedoucí školícího pracoviště pochybnosti o plnění úkolů, které studentovi DSP byly v souvislosti s jeho vědeckovýzkumnou a pedagogickou činností uloženy (zejména plnění individuálního studijního plánu, studium literatury a rešeršní činnost, příprava publikací, příprava žádostí o granty, podílení se na řešení grantů, realizace výzkumu, zpracování disertační práce, zapojení se do pedagogické činnosti apod.), může si od studenta DSP vyžádat přehled jeho činnosti související se studiem v DSP za poslední tři uplynulé kalendářní měsíce. Student DSP je povinen tento přehled zpracovat do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy k tomu byl prokazatelně vyzván. Přehled činnosti je následně projednán se školitelem a vedoucím školícího pracoviště. O výsledku projednání je sepsán zápis ve třech vyhotoveních, z nichž jedno obdrží student DSP, druhé je uloženo na školícím pracovišti a třetí je předáno oddělení VaV PEF. V případě zjištěných nedostatků zápis musí obsahovat specifikaci těchto nedostatků, způsob a termín jejich odstranění, případně návrh sankce (zejména snížení stipendia u studentů v prezenční formě studia apod.). Pokud k nápravě nedostatků nedojde, může školitel podat v souladu se SZŘ návrh na ukončení studia.

(7) Student DSP je povinen se dostavit k projednání studijních záležitostí na oddělení VaV PEF nebo na školící pracoviště, je-li k tomu vyzván děkanem, proděkanem pro vědu a výzkum, předsedou oborové rady DSP, školitelem nebo vedoucím školícího pracoviště. Pokud se student DSP bez písemné omluvy opakovaně nedostaví, ačkoli byl ke schůzce prokazatelně vyzván, a tím zaviní, že se projednání studijních záležitostí nedaří uskutečnit po dobu delší než 30 kalendářních dnů, může děkan jeho studium ukončit pro neplnění studijních povinností.

Článek 3

Specifikace obsahu a formy výročního hodnocení studentů DSP

(1) Východiskem pro následující specifikaci obsahu a formy výročního hodnocení studentů DSP je Čl. 9 odst. 4 SZŘ: „Podrobné požadavky na rozsah, formu a jazyk výročního hodnocení může stanovit děkan fakulty.“

(2) Hodnotící zprávu vypracovává student DSP ve spolupráci se školitelem. O harmonogramu výročních atestací a s ním spojeným termínem pro vypracování výročního hodnocení studenty DSP informuje oddělení VaV PEF, a to zpravidla ve druhé polovině srpna běžného roku.

(3) Výroční hodnocení se vypracovává elektronicky v univerzitním informačním systému (dále „UIS“) ve struktuře, která odpovídá předdefinovanému formuláři. Student DSP zodpovídá za včasné vyplnění všech povinných položek zprávy a za jejich věcnou správnost. Uvedení informací, které neodpovídají skutečnosti, může vést k neschválení výročního hodnocení a tím i k ukončení studia.

(4) Data, která jsou do zprávy doplněna automaticky z UIS, jsou považována za správná, pokud student DSP v doplňkovém komentáři neuvede opak.

(5) Student DSP vypracovává výroční hodnocení v jazyce, ve kterém studuje příslušný DSP. Oborová rada DSP může stanovit povinnost vypracovat výroční hodnocení v anglickém jazyce bez ohledu na jazyk studia. O této skutečnosti je student DSP informován oddělením VaV PEF společně s informací o harmonogramu atestací v běžném roce.

Článek 4

Specifikace obsahu a formy metodiky disertační práce

(1) Výchoziskem pro následující specifikaci obsahu a formy metodiky disertační práce je Čl. 8 odst. 4 SZŘ: „Metodika disertační práce, vypracovaná studentem DSP a schválená školitelem, musí být odevzdána maximálně do dvanácti měsíců od zahájení studia v DSP. Forma, obsah, způsob a doba odevzdání metodiky se řídí nařízením děkana příslušné fakulty.“

(2) Metodiku disertační práce student DSP předkládá oborové radě po schválení školitelem v termínu stanoveném oborovou radou. Tento termín musí respektovat požadavky SZŘ. Předložení metodiky po tomto termínu případně nepředloženi metodiky vůbec může vést k ukončení studia na návrh oborové rady pro nesplnění studijních povinností.

(3) Metodika disertační práce obsahuje zejména výzkumný záměr disertační práce a student ji vypracovává ve spolupráci se školitelem. Rámcovou osnovu, doporučený obsah a rozsah metodiky disertační práce stanovuje oborová rada příslušného DSP.

(4) Metodika disertační práce se předkládá v jazyce studia příslušného DSP. Oborová rada DSP může rozhodnout o možnosti nebo povinnosti předložit metodiku disertační práce v anglickém jazyce bez ohledu na jazyk studia.

(5) Po předložení metodiky disertační práce oborové radě je metodika oponentována vybraným členem oborové rady. Oponent se v posudku vyjadřuje k úrovni zpracování metodiky a navrhuje schválení metodiky, schválení metodiky po zapracování připomínek specifikovaných v posudku nebo neschválení metodiky.

(6) Oborová rada dále stanoví komisi, před kterou student DSP metodiku obhajuje. Obhajoba metodiky probíhá zpravidla v jazyce, ve kterém je metodika napsána. Student DSP může metodiku obhajovat, i když oponent navrhl v posudku metodiku neschválit.

(7) Výsledek obhajoby se hodnotí stupni „obhájil/a“ nebo „neobhájil/a“. Z průběhu obhajoby se pořizuje zápis, ve kterém musí být udělené hodnocení zdůvodněno. Zejména je nutné podrobně zdůvodnit případné rozdíly mezi hodnocením metodiky disertační práce oponentem a celkovým hodnocením obhajoby komisí.

(8) V případě, že je obhajoba metodiky disertační práce hodnocena stupněm „neobhájil/a“, může student DSP ve spolupráci se školitelem metodiku nejvýše jedenkrát přepracovat a předložit ji k obhajobě ještě jednou. Metodika disertační práce může být znovu obhajována nejdříve 1 měsíc od data neúspěšného pokusu o obhajobu.

(9) Úspěšné obhájení metodiky disertační práce je nutnou podmínkou pro zápis studenta DSP do druhého ročníku studia.

Článek 5

Specifikace obsahu a formy tezí disertační práce

(1) Východiskem pro následující specifikaci obsahu a formy tezí disertační práce je Čl. 10 odst. 2 SZŘ: „Součástí státní doktorské zkoušky je odborná rozprava o problematice disertační práce, případně obhajoba tezí disertační práce. Povinnost předložit teze disertační práce k obhajobě v rámci SDZ a požadavky na rozsah, obsah, formu a jazyk těchto tezí stanoví děkan na návrh příslušné oborové rady DSP.“

(2) Povinnost předložit teze disertační práce společně se žádostí o vykonání státní doktorské zkoušky (dále „SDZ“) se vztahuje na všechny DSP PEF. Pokud student skládá SDZ a zároveň obhajuje disertační práci ve stejném dni, povinnost předložit teze disertační práce k SDZ se pokládá za splněnou předložením kompletní disertační práce.

(3) Teze obsahují zpravidla literární rešerši vztahující se k tématu disertační práce a obsah připravované disertační práce. Teze jsou oponované, rozprava k tezím je součástí státní doktorské zkoušky.

(4) Teze disertační práce se předkládají v jazyce studia příslušného DSP. Oborová rada DSP může rozhodnout o možnosti nebo povinnosti předložit teze disertační práce v anglickém jazyce bez ohledu na jazyk studia. Oborová rada DSP může rovněž stanovit dodatečné požadavky na strukturu tezí disertační práce, případně doporučený rozsah těchto tezí.

Článek 6

Specifikace obsahu a formy disertační práce

(1) Východiskem pro následující specifikaci obsahu a formy disertační práce je Čl. 11 odst. 3 SZŘ: „Podrobné požadavky na publikaci výsledků a na rozsah, formu a jazyk disertační práce stanoví děkan fakulty na návrh oborové rady formou nařízení děkana.“

(2) Požadavek na publikování výsledků disertační práce je naplněn, pokud disertační práce obsahuje citace dříve publikovaných prací autora, případně citace prací, které jsou k publikaci přijaty.

(3) Disertační práce se předkládá v jazyce studia příslušného DSP. Oborová rada DSP může rozhodnout o možnosti nebo povinnosti předložit disertační práci v anglickém jazyce bez ohledu na jazyk studia.